

Wydział Etnolingwistyki

Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Zasady procesu dyplomowania na kierunkach *Etnolingwistyka, Filologia koreańska, Hebraistyka*, studia drugiego stopnia

Podstawa prawna

1. **Regulamin studiów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** (tekst ujednolicony na podstawie Uchwały nr 222/2018/2019 Senatu UAM z dnia 29 kwietnia 2019 r., Uchwały nr 296/2018/2019 Senatu UAM z dnia 29 czerwca 2019 r., Uchwały nr 210/2021/2022 Senatu UAM z dnia 25 kwietnia 2022 r. oraz Uchwały nr 300/2022/2023 Senatu UAM z dnia 17 kwietnia 2023 r.).
2. **Zarządzenie Nr 3/2020/2021 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** z dnia 7 września 2020 r. w sprawie składania i przechowywania prac dyplomowych z wykorzystaniem Archiwum Prac Dyplomowych oraz dokumentowania egzaminu dyplomowego.
3. **Zarządzenie Nr 4/2020/2021 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** z dnia 7 września 2020 r. w sprawie zasad wykorzystywania w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) oraz procedur obowiązujących przy sprawdzaniu pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).
4. **Zarządzenie nr 262/2021/2022 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** z dnia 20 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych.
5. **Zarządzenie nr 426/2023/2024 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** z dnia 20 marca 2024 roku w sprawie zasad korzystania z systemów sztucznej inteligencji w procesie kształcenia studentów.
6. **Zarządzenie nr 94/2024/2025 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** z dnia 7 maja 2025 r. zmieniające Zarządzenie nr 3/2020/2021 z dnia 7 września

2020 r. w sprawie składania i przechowywania prac dyplomowych z wykorzystaniem Archiwum Prac Dyplomowych oraz dokumentowania egzaminu dyplomowego.

Rozdział I. Tryb i warunki przygotowania pracy magisterskiej

§ 1

1. Pracę magisterską przygotowuje się pod kierunkiem profesora, profesora uczelni albo adiunkta ze stopniem naukowym doktora habilitowanego.
2. Rada programowa grupy kierunków studiów może upoważnić do kierowania pracą magisterską nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora zatrudnionego w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych.
3. Jeżeli praca magisterska została przygotowana pod kierunkiem pracownika badawczo-dydaktycznego lub badawczego ze stopniem naukowym doktora, pracę recenzuje profesor, profesor uczelni albo adiunkt ze stopniem naukowym doktora habilitowanego.
4. Dopuszcza się przygotowywanie pracy magisterskiej pod kierunkiem nauczyciela akademickiego z innej uczelni albo pracownika spoza Uniwersytetu pod warunkiem uzyskania zgody rady programowej grupy kierunków. Pracownik zewnętrzny ocenia pracę i sporządza recenzję.

§ 2

1. Praca magisterska powinna zostać napisana przez studenta/studentkę/osobę studiującą samodzielnie, nie może zawierać treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami, a pomoc innych osób przy jej pisaniu nie może wykraczać poza zakres niezbędnych konsultacji.
2. Tematyka pracy magisterskiej powinna być zgodna z dyscypliną naukową, do której przyporządkowany jest kierunek, czyli mieścić się w obrębie literaturoznawstwa lub językoznawstwa. Praca musi wiązać się ze specyfiką badań prowadzonych na Wydziale Etnolingwistyki i powinna odzwierciedlać osiągnięte efekty uczenia się w zakresie przewidzianym programem studiów.
3. Temat pracy dyplomowej uzgodniony przez studenta z promotorem jest zatwierdzany przez radę programową grupy kierunków studiów.

4. Językiem pracy magisterskiej jest język polski, język angielski lub język specjalności. W przypadku przygotowania pracy magisterskiej w innym języku niż polski, dopuszcza się, aby egzamin dyplomowy również odbył się w tym języku.
5. Objętość pracy magisterskiej oraz wymogi edytorskie określa promotor.
6. Strona tytułowa pracy magisterskiej musi zawierać obowiązkowo następujące elementy: 1) pełną nazwę Uczelni (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), 2) nazwę wydziału/instytutu/katedry/zakładu, 3) rodzaj pracy dyplomowej (licencjacka/inżynierska/magisterska), 4) kierunek i specjalność studiów, 5) tytuł pracy dyplomowej (w języku polskim i angielskim), 6) imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej, 7) numer albumu, 8) tytuł/stopień naukowy, imię (imiona) i nazwisko kierującego pracą dyplomową (promotora), 9) rok, w którym praca dyplomowa została przygotowana.

§ 3

1. Dopuszcza się możliwość korzystania z systemów sztucznej inteligencji (SI) w przygotowaniu pracy magisterskiej. Zasady korzystania z systemów SI szczegółowo określa Zarządzenie nr 426/2023/2024 Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Decyzję o dopuszczeniu stosowania systemów SI w przygotowaniu pracy magisterskiej podejmuje promotor pracy w uzgodnieniu ze studentem.
2. W przypadku dopuszczenia stosowania systemów SI promotor określa zakres i sposób wykorzystania systemów SI, zapewnia bieżący monitoring postępów studenta w przygotowaniu pracy dyplomowej oraz przedstawia konsekwencje etyczne i prawne nieuprawnionego wykorzystania systemów SI.
3. W sytuacji podejrzenia nieujawnionego użycia systemów SI, promotor może zweryfikować wybrane fragmenty pracy dyplomowej, korzystając z ogólnie dostępnych detektorów treści systemów SI.

Rozdział II. Warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego

§ 4

1. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu magisterskiego jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z programu studiów oraz zasad składania i archiwizacji prac dyplomowych, a także uzyskanie pozytywnych recenzji pracy magisterskiej.
2. Zasady składania i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) określa Rektor UAM.
3. Pracę magisterską ocenia promotor oraz recenzent. Promotor i recenzent przy ocenie biorą pod uwagę w szczególności zgodność treści pracy z tematem określonym w tytule, układ pracy, wartość merytoryczną pracy, czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie, formalną stronę pracy (poprawność językowa, strona edytorska), dobór i wykorzystanie bibliografii. Recenzje sporządzone przez promotora i recenzenta powinny być merytoryczne i adekwatne do wystawionej oceny.
4. Promotor i recenzent są obowiązani do zatwierdzenia recenzji w APD najpóźniej do dnia poprzedzającego egzamin dyplomowy.
5. Jeżeli jedna z recenzji pracy magisterskiej nie jest pozytywna, może wyrazić zgodę na dopuszczenie studenta do egzaminu dyplomowego. Dziekan może w tej sprawie zasięgnąć opinii drugiego recenzenta. Student nie jest dopuszczony do egzaminu dyplomowego, jeżeli recenzja drugiego recenzenta również jest negatywna.

Rozdział III. Egzamin dyplomowy

§ 5

1. Egzamin dyplomowy jest przeprowadzany w formie ustnej.
2. W skład komisji przeprowadzającej egzamin dyplomowy wchodzi: 1) przewodniczący komisji, 2) promotor pracy, 3) recenzent pracy.
3. Przewodniczącym komisji jest dziekan lub osoba przez niego wyznaczona. Przewodniczącym komisji wskazanym przez dziekana może być samodzielny pracownik naukowy albo pracownik badawczo-dydaktyczny lub badawczy ze stopniem naukowym doktora.

4. Komisja zadaje co najmniej dwa pytania, które mają na celu weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się na danym kierunku. Pytania nie muszą dotyczyć wyłącznie tematyki pracy magisterskiej. Odpowiedź udzielona na każde z zadanych pytań podlega ocenie.
5. Przed odpowiedzią na pytania egzaminacyjne może odbyć się dyskusja studenta/studentki/osoby studiującej z członkami komisji na temat ewentualnych uwag zgłoszonych w recenzjach pracy dyplomowej.
6. Przewodniczący sporządza protokół egzaminu dyplomowego w APD, wpisuje do protokołu zadane studentowi pytania i oceny za udzielone odpowiedzi oraz ostateczną ocenę z egzaminu dyplomowego i ocenę z pracy dyplomowej. Członkowie komisji niezwłocznie zatwierdzają w APD protokół egzaminu dyplomowego.
7. Student po złożeniu w APD wersji elektronicznej pracy dyplomowej może wyrazić zgodę na udostępnianie przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu swojej pracy dyplomowej do celów dydaktycznych. Oświadczenie składane w formie pisemnej przechowywane jest w teczce akt osobowych studenta.

§ 6

1. Ostateczny wynik studiów określa suma zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku uzyskana przez dodanie: a) $\frac{3}{5}$ średniej arytmetycznej wszystkich uzyskanych ocen zaokrąglonej do dwóch miejsc po przecinku; b) $\frac{1}{5}$ oceny pracy dyplomowej stanowiącej średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez promotora i recenzenta; c) $\frac{1}{5}$ końcowej oceny egzaminu dyplomowego.
2. W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ich ostateczny wynik określany zgodnie z zasadą: 1) do 3,40 – dostateczny; 2) powyżej 3,40 do 3,80 – dostateczny plus; 3) powyżej 3,80 do 4,20 – dobry; 4) powyżej 4,20 do 4,60 – dobry plus; 5) powyżej 4,60 – bardzo dobry.

Rozdział IV. Okresowa kontrola jakości prac magisterskich

§ 7

1. Do zadań rady programowej grupy kierunków studiów należy dokonywanie okresowej oceny jakości prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Etnolingwistyki.
2. Rada programowa grupy kierunków studiów powołuje Zespół ds. oceny jakości prac dyplomowych, który przeprowadza okresową kontrolę losowo wybranych prac dyplomowych na kierunku (nie mniej niż 10% z liczby ogólnej). Kontrola jakości prac dyplomowych jest przeprowadzana nie rzadziej niż raz w roku.
3. Ocenie podlega formalna i merytoryczna strona pracy dyplomowej oraz zgodność tematyki pracy z dyscypliną naukową, do której jest przypisany dany kierunek studiów.
4. Zespół ds. oceny jakości prac dyplomowych dokonuje także weryfikacji wystawionych przez recenzenta i promotora do kontrolowanej pracy recenzji.
5. W protokole zgodnie z obowiązującym na Wydziale Etnolingwistyki wzorem (załącznik 1) zapisuje się wynik okresowej kontroli jakości prac dyplomowych.
6. Na podstawie sporządzonego protokołu rada programowa grupy kierunków studiów przygotowuje raport oraz formułuje wytyczne dla promotorów i recenzentów prac dyplomowych.

Rozdział V. Postanowienia końcowe

§ 8

1. Kwestie nieobjęte niniejszymi zasadami procesu dyplomowania są zawarte w Regulaminie studiów UAM oraz obowiązujących zarządzeniach Rektora UAM.